



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 66 PŽ-1820/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izjavitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ISODOM j.d.o.o., OIB 36916617346, Dumovec, I. Dumovečki Lug 23, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika KRISTIJANE NIKOLIĆ iz Dumovca, Dumovečki Lug 23, OIB 84932055257, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1185/2021-3 od 17. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 14. travnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Kristijane Nikolić iz Dumovca kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1185/2021-3 od 17. ožujka 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu naložio je zastupnici po zakonu dužnika Kristijani Nikolić iz Dumovca, Dumovečki Lug 23, OIB 84932055257, da u roku od osam dana uplati iznos predjuma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj 2001-118521. Ako ne uplati zatraženi predjuma u roku od osam dana, nalaženo je Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima. Financijskoj agenciji je naloženo i da novčani iznos od 1.000,00 kn, prenese s računa obveznika i oročenih novčanih sredstava obveznika na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460 s pozivom na broj 2001-118521.

2. Svoju odluku sud je donio na temelju odredaba čl. 110. st. 2., čl. 113. st. 1. i čl. 114. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Protiv rješenja žalbu je podnijela Kristijana Nikolić. U žalbi u bitnom navodi da je nitko nije obavijestio da se vodi stečajni postupak nad dužnikom Isodom j.d.o.o. i da ona kao odgovorna osoba u društvu nije bila u mogućnosti obavljati funkciju direktora s obzirom na to da je u prošloj godini imala komplikacije u visokorizičnoj trudnoći. Nadalje, navodi kako su investitori zbog pandemije COVID 19 kasnili s plaćanjima što je uzrokovalo blokadu, pritom ne bježi od svoje obveze da podmiri obveze prema državi i dobavljačima.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je rješenje pravilno i zakonito.

6. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija 10. ožujka 2021. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno čl. 110. st. 1. SZ-a, budući da dužnik ima devet zaposlenih, a u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 9. ožujak 2021. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 193.026,81 kn.

7. Sukladno odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Međutim, navedeni predujam nisu dužni platiti: 1) radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, 2) Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a i 3) Republika Hrvatska (čl. 114. st. 3. SZ-a).

8. Sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a, ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika), ako im je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga), sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a, odnosno kada je umjesto njih Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

9. Kako iz isprava u spisu proizlazi da dužnik nakon nastanka stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku (iako je to bio dužan učiniti prema odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a), a prijedlog je podnijela Financijska agencija u smislu odredbe čl. 110. st. 1.

SZ-a, pravilno je sud naložio plaćanje zastupnici po zakonu dužnika predujma u iznosu od 1.000,00 za korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a. Obveza plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u konkretnoj situaciji je zakonska obveza.

10. Žalbeni navodi zastupnice po zakonu dužnika kako ona kao odgovorna osoba u društvu nije bila u mogućnosti obavljati funkciju direktora s obzirom na to da je u prošloj godini imala komplikacije u visokorizičnoj trudnoći i da su investitori zbog pandemije COVID 19 kasnili s plaćanjima što je uzrokovalo blokadu, nisu od utjecaja na zakonitost pobijanog rješenja za uplatu predujma.

11. Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 14. travnja 2021.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: eb2f9-849f3

Kontrolni broj: 01052-04de4-d9647

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.